

טל, קדרי, שמיר ושות' עורכי דין
Tal, Kadari, Shamir & Co. Law Offices

אמיר קדרי | נועה שמיר | אופיר טל | אמיר עדיקא | יעל פטובי | מיכל לביא | יהונתן גיליס | לואיז ספורטס | חאתם אבו אחמד
עדי ברינה | הלל קטשין | אברהם שוורץ | חן מר-קיל | רם כהן | ורדית זעפרני | צליל אטיאס
יועצים יהושע למברגר | רחל בנזימן

ירושלים, 18 ביוני, 2019

לכבוד

מר שמעון הכסטר

חוות דעת משפטית פנימית

באמצעות דואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון: הגשת ערעור על החלטת נציב שירות המדינה בעניין גמלה

בהמשך לפנייתך בעניין הגשת ערעור על החלטת נציב שירות המדינה בעניין גמלה, ובעניין התביעה הכספית, אני מבקש להבהיר את הדין הקיים והפסיקה לעניין שבנדון:

החוק והתקנות

1. סעיף 43 לחוק שירות המדינה (גימלאות) [נוסח משולב], התש"ל-1970, קובע כי תובע רשאי להגיש ערעור על החלטת הממונה לבית הדין האזורי. עוד נקבע כי בדבר מועד ההגשה שר המשפטים יתקין תקנות בנושא.
2. תקנה 1 לתקנות שירות המדינה (גמלאות) (המועד להגשת ערעור), התשע"ו-2016, קובעת כי –
"המועד להגשת ערעור על החלטה או החלטת ביניים של הממונה או של נציב שירות המדינה הוא שנים עשר חודשים מהיום שבו הגיעה ההחלטה לידיעת המערער."
3. חשוב לציין שעד להתקנת התקנות הנ"ל ביום 3.4.2016, היו בתוקף, תקנות שירות המדינה (גמלאות) (המועד להגשת ערעור), התש"ל-1970, אשר לפיהן יש להגיש ערעור תוך 60 ימים מקבלת ההחלטה.

הפסיקה

4. פסק הדין עב"ל (ארצי) 33351-11-12 דולאני - המוסד לביטוח לאומי, קובע כי לבית הדין הארצי סמכות להאריך את מועד הגשת הערעור באם התקיימו טעמים מיוחדים.
- בפסק דין זה בית הדין קובע קביעה עקרונית בעניין הארכת המועד, אך בבחינה פרטנית של נסיבות התובעים הוא החליט שלא להאריך את מועד הגשת הערעור:
- אחד התובעים הגיש את ערעורו 4 ימים בלבד לאחר תום 60 הימים (הוגש לפני שינוי התקנות). לטענתו הוא המתין לתשובת משרד הביטחון בבקשתו לייצוג משפטי.

- בית הדין הארצי לעבודה הכריע כי אין מקום להאריך את מועד הגשת הערעור בנסיבות אלו, וכי היה אליו להגיש ערעור, לפחות במישור הפורמלי, ולאחר מכן לצרף את טענותיו.
 - כלומר, לשיטת בית הדין הארצי, מגעים עם הרשויות, לכשעצמם, אינם מספיקים לעצור את מירוף הזמן להגשת הערעור ואינם מהווים עילה לארכה.
5. לעומת זאת, במקרה אחר, שנדון בבית הדין האזורי בשבוע שעבר (סע"ש (ב"ש) 44827-10-15 **סגרון - משרד החינוך**) שם, החליט בית הדין להאריך את המועד להגשת הערעור, אף שלחלפו כשנתיים וחצי, בנסיבות המקרה, פי שיפורט להלן :
- מכתבה של הממונה לא הכיל את הפרטים בנוגע לרכיבי השכר הקובע לטובת הגמלה, נושא שהיה במרכז הדיון בין הצדדים. לכן, **לטעמו של בית הדין לא היה יכול התובע לערער לאחר החלטה זו כי לא היו בידיו כל הפרטים.**
 - בזמן בו התעכב התובע בהגשת הערעור הוא היה בדין ודברים עם רשויות הממשלה ודבריו נבחנו לגופן. **לאורך כל השנים היו פעולות אקטיביות של מי מהצדדים לטובת בירור הנושא.**
 - לאורך תקופת השיח עם רשויות הממשלה לא הועמד התובע על הצורך בהגשת ערעור על החלטת הממונה לבית הדין לעבודה לטובת דיון בעניינו.
- "במצב דברים שבה הרשות דנה בטענות התובע לגופן ונמנעת מלהעמיד את התובע, הגמלאי, על לצורך לפנות לערכאות בתוך המועד הקבוע בחוק בהשגה על החלטת הממונה, שאם לא כן ייסגר הפתח להגשת הערעור – רשאי הגמלאי להסתמך על התנהלות הרשות, ולפנות לערכאות תוך זמן סביר רק לאחר קבלת תשובה סופית מהרשות ביחס לאותן טענות".
- מכאן אנו למדים שכאשר ההחלטה אינה ברורה דיה, וכי נעשו פעולות אקטיביות רציפות, עשוי בית הדין לתת הארכת מועד, גם במקרה של עיכוב משמעותי.

מהכלל אל הפרט

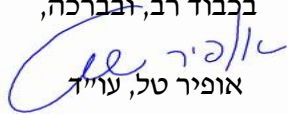
6. במצב דברים זה, בראש ובראשונה תעלה השאלה האם המועד הקובע הוא 60 ימים לאחר שקיבלת את ההחלטה הראשונה.
- בהנחה שנתגבר על משוכה זאת, יהיה עליך להצביע על נימוקים כבדי משקל שיצדיקו את העיכוב שחל מאוקטובר 2017, המועד בו קיבלת את תשובתו הסופית של נציב שירות המדינה.
7. העובדות במקרה זה אינן משחקות לטובתך :
- בשנתיים האחרונות, ולכל המאוחר ממועד קבלת עמדת נציב השירות, לא פעלת בצורה אקטיבית ממשית, למעט הציפייה לתשובת מבקר המדינה, שניתנה לפני מעט פחות משנה ;

- לפחות בתחילת הדרך היית מיוצג, והלשכה המשפטית במשרד האוצר ידעה על ייצוג זה. לפיכך יקשה עליך להציג עצמך כמי שלא הבין את הסיטואציה המשפטית (גם אם בפועל לא התייעצת בעניין זה);
- פרק הזמן שעבר הוא משמעותי ביותר, כאשר עברו קרוב לשבע שנים ממועד הפרישה בפועל.

בנסיבות אלה, הסיכויים לקבל ארכה להגשת הערעור נמוכים מאוד.

התביעה הכספית

8. לעניין התביעה הכספית נגד משרד האוצר בגין הפסקת עבודתך, הרי שעיקרה הוא אובדן שכר. אף שלא חלפה תקופת ההתיישנות נראה כי בית הדין לעבודה לא יקבל בהבנה רבה את השיהוי הרב בהגשת תביעה כאמור.
- עם זאת, בימים הקרובים עדיין תוכל להגיש את התביעה מבלי שתחלוף תקופת ההתיישנות. חשוב להדגיש שמדובר בהליך נפרד מהליך הערעור אליו התייחסנו לעיל.
9. אנא עדכן אותנו באם תבחר להמשיך את הטיפול בערעור והתביעה הכספית.
10. אני לרשותך.

בכבוד רב, ובברכה,

אופיר טל, עו"ד
טל, קדרי, שמיר ושות' עורכי דין